Газета Верховної Ради України



Голос України

№ 14 (2514) ■ Четвер, 25 січня 2001 року ■ Ціна договірна

Майже чверть усієї електроенергії в Україні виробляє Запорізька АЕС. Торік ЗАЕС видала понад 36 млрд. кіловат-годин без жодного серйозного порушення експлуатації енергоблоків.

Фото Бориса ДВОРНОГО (УКРІНФОРМ).



■ *1806 р. Народився філософ і богослов Орест Новицький. У 1834—50 рр. — професор Київського університету. Автор підручників з філософії та логіки.*

■ *1902 р. Помер Микола Соловцов, актор, режисер, антрепренер. У 1891-му організував у Києві перший стаціонарний російський драмтеатр.*

■ *1937 р. XIV надзвичайний з'їзд Рад УРСР затвердив нову Конституцію України на основі союзної «сталінської».*

25 січня

Потрібно не протистояння, а конструктивна співпраця

Сьогодні у Парламентській асамблеї Ради Європи відбулися дебати з питання «Свобода слова та функціонування парламентської демократії в Україні». Судячи з доповіді Моніторингового комітету, вони будуть досить жорсткі щодо українського керівництва. Отож перший заступник міністра закордонних справ і новопризначений Постійний представник України в Раді Європи Олександр Чалий потрапив, образно кажучи, з корабля на бал. Про своє бачення сьогоднішньої дискусії та про перспективи відносин з ПАРЄ він розповів в інтерв'ю «ГУ».

— Я безпосередньо брав участь у всіх зустрічах, що їх доповідачі РЄ Анне Северинсен та Рената Вольвенд мали в Україні з представниками Верховної Ради, виконавчої та прокурорської влади, — розповідає Олександр Чалий. — Інакше кажучи, я був свідком усієї інформації, яку вони отримали під час перебування у Києві.

(Закінчення на 3-й стор.).

Актуально

«Газова атака»

НАК «Нафтогаз України» телефонограмою попередила Вінницький міськвиконком про припинення постачання газу

Газову «атаку» першими відчули на собі мешканці мікрорайону Вишенька. Потому батареї опалення стали холоднішими у квартирах на Слов'янці та Свердловському масиві. Цілком припинено подачу тепла в будинки авіаремонтного заводу та ВАТ «Ремтехсільмаш». Тиск у газових мережах знизився наполовину. За таких умов марно сподіватися на нормальну температуру, а на гарячу воду — й поготів.

Про тепло вінничани можуть мріяти лише тоді, коли повернуть борги — 7,3 мільйона гривень. Такою є вимога тих, хто постачає голубе паливо. Втім, борги були б меншими, вважають у міськвиконкомі, якби уряд, урешті-решт встановив механізм оплати пільг та субсидій, а також затвердив сезонні тарифи на витрачання природного газу.

Одна «Зоря» і все життя

У святкові дні колядники, щедрувальники, посівальники не минали оселі двічі Героя Соціалістичної Праці, заслуженого працівника сільського господарства, президента корпорації «Зоря», народного депутата України Володимира Антоновича Плютинського. Бо в низку новорічних свят вписалося ще одне: виповнилося п'ятдесят років, як він очолив це господарство.

Тоненькою цівкою ллється золоте зерно з рук посівальників, нагадуючи цій вельми шанованій не лише на Рівненщині людині прожите...

(Закінчення на 6-й стор.).



У номер

Київщина — постраждалим областям

За дорученням і за підтримки керівництва Київської облдержадміністрації у грудні минулого року ВАТ «Білоцерківський завод залізобетонних конструкцій» збільшив виготовлення опор для електромереж різних модифікацій. А відтак понад півтори тисячі з них було відвантажено в Одеську, Кіровоградську, Хмельницьку, Вінницьку та Житомирську області, котрим стихія завдала великих збитків.

(Закінчення на 3-й стор.).

Міліціонера забили ногами

У Сімферополі п'ятеро підгулялих молодиків ногами і палицею забили до смерті співробітника карного розшуку 25-річного Дмитра Іванова. Розправу над правоохоронцем вчинили за те, що напередодні він припинив бійку між двома гуртами молоді з ворогуючих районів міста. Медики переконані: потерпілого можна було врятувати, якби хтось викликав швидку. Міліціонер помер від побоїв і переохолодження. Усіх винних затримано. Четверо з них — безробітні, один — учень технікуму.

Знак біди

Мертвий Дунай ціанід несе



Фото з архіву «ГУ».

Дунайська вода, забруднена ціаністими та аміачними сполуками, дійшла до української частини ріки. Їх викид у притоку Дунаю річку Сірет стався близько тижня тому внаслідок прориву дамби відстійника підприємства з виробництва миючих засобів у румунському місті Сучаві. Це спричинило масове отруєння риби. Румунська поліція вилучає її в тих, хто ризикує ту рибу виловлювати й споживати.

Чи не постала загроза здоров'ю та життю наших співвітчизників?

Поки що підстав для паніки немає, вважають в облуправліннях з надзвичайних ситуацій, екологічної безпеки та СЕС, які налагодили цілодобовий моніторинг якості дунайської води. Отрута, що вже дійшла до пониззя ріки, майже розчинилася у воді й виноситься далі, в море. Втім, облуправління водного господарства заздалегідь ужило заходів, аби попередити надходження забрудненої води до численних придунайських озер та каналів.

Я вам пишу...

Там — зорі, а там — ліхтарі

Для нашого села, яке потрапило в зону стихійного лиха, держава виділила кошти на ліквідацію його наслідків. Селяни допомагали ремонтникам: спилювали дерева, тягнули лінії електропередач, встановлювали електроопори. Коли половина села вже була «освітлена», ремонтники згорнули роботу. Сьогодні село розділене надвоє: хто — з електрикою, хто — з каганцем, так і Новий рік зустрічали. Допоможіть нам «освітити» все село.

З повагою ДОВГОШЕЯ, ІЗОТОВА, МИРОНЮК — усього сім підписів.

Ладижинка
Уманського району
Черкаської області.

■ *У столиці відбувся з'їзд фермерів України.*

■ *На вимушені канікули закрилися школи Херсона — в окремих класах температура не вище семи градусів тепла.*

■ *У Львові розпочався синод Української греко-католицької церкви, під час якого оберуть нового главу УГКЦ.*

■ *Здійснено замах на начальника станції «Київ-Пасажирський» Віталія Сабадаша — його поранено.*

P. S.

Юрій Савич КОНОНЕНКО

22 січня 2001 року трагічно обірвалося життя народного депутата України, члена депутатської фракції Народно-демократичної партії, члена Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації Юрія Савича Кононенка.

Пішла з життя талановита особистість, енергійний політик нової генерації, здібний організатор, вдумливий керівник.

Юрій Савич Кононенко пройшов короткий, але яскравий життєвий шлях. Ставши наприкінці вісімдесятих одним з фундаторів новітнього українського підприємництва Харківщини, Юрій Савич зробив вагомий внесок у соціально-економічний розвиток регіону, завжди був у гущі мас, жив турботами та сподіваннями людей.

Обраний 1998 року народним депутатом України, Юрій Савич Кононенко гідно представляв інтереси своїх виборців-земляків у вищому законодавчому органі держави, з притаманною йому принциповістю та наполегливістю розв'язував найболючіші та найактуальніші проблеми суспільства.

Світла пам'ять про Юрія Савича Кононенка — справжнього громадянина і патріота, люблячого чоловіка і батька назавжди збережеться в серцях тих, хто мав за честь бути з ним поруч.

Іван ПЛЮЩ, Віктор МЕДВЕДЧУК, Степан ГАВРИШ, Олександр КАРПОВ, Олександр ЗІНЧЕНКО, Михайло БРОДСЬКИЙ, Олександр ВОЛКОВ, В'ячеслав КОВАЛЬ, Віталій КОНОНОВ, Юрій КОСТЕНКО, Олександр МОРОЗ, Віктор ПИНЗЕНИК, Петро ПОРОШЕНКО, Петро СИМОНЕНКО, Олександр ТУРЧИНОВ, Геннадій УДОВЕНКО, Ігор ШАРОВ.

 Фотофакт

Учасники акції «Україна без Кучми», пікетуючи Міністерство внутрішніх справ, вимагали відставки міністра Юрія Кравченка.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.



Самогубство на тлі грандіозних планів?

 Трагедія

Хоч минуло дві доби, у Харкові ніхто, за винятком хіба що правоохоронних органів, не вірить у «незаперечні факти» самогубства народного депутата України Юрія Кононенка. Загадкова драма ставить перед слідством чимало запитань, на які воно поки що не має відповідей.

Як ми вже повідомляли, минулого понеділка увечері за нез'ясованих обставин загинув народний депутат України Юрій Кононенко. Тіло виявив його референт. На столі лежав карабін «Сайга», що належав Ю. Кононенкові, поряд з покійним на підлозі валялася гільза від вистреленого набою.

До слідчої групи включено, як запевняє міліцейський ЦОС, найдосвідченіші криміналісти. На місце події одразу прибули прокурор області, начальники УМВС і УСБУ. Наступного дня до слідчо-оперативної групи увійшов також один із заступників міністра внутрішніх справ.

Слід зазначити, що це перша гучна надзвичайна подія з характерними ознаками бізнес-політичного криміналу, що сколихнула регіон за роки незалежності. До цього Харків вважали містом цілком стабільним і контрольованим правоохоронними органами.

Головна і поки що єдина версія слідства —самогубство. Кримінальну справу порушено прокуратурою Харківської області за статтею 99, частина 2 (доведення до самогубства). Інші версії слідча група категорично не відкидає, але поки що не називає. Нема відповіді й на запитання, які мотиви могли стати приводом для такого фатального кроку, якщо це було все-таки самогубство. Не знайдено й передсмертної записки, котру зазвичай залишають люди, що зважуються на такий вчинок. Спливло вже чимало й інших обставин, котрі поки що лише опосередковано свідчать не на користь самочинного зведення рахунків з життям людини, яка до останнього часу лаштувала на нього великі плани.

Нагадаю, згідно із заявою слідства, мертвого Ю. Кононенка знайшов у офісі його помічник о 19.10. А сигнал про смерть у чергову частину УМВС надійшов лише о 20.15. Постає резонне запитання: що відбувалося протягом більш як години на місці події? Адже не могли освічені, досвідчені люди, навіть приголомшені таким лихом, цілу годину міркувати, куди саме в таких випадках слід звертатися, в яке відділення міліції телефонувати.

Однією з попередніх причин, що, можливо, викликала таку безглузду смерть великого життєлюба Ю. Кононенка, слідство називає начебто чималі борги чи то фірми, чи то особисті Юрія Савича. Проте ця гіпотеза, на думку тих, хто близько знав покійного, безпідставна. За твердженням, наприклад, першого помічника і давнього соратника Ю. Кононенка Г. Книгина, в них були грандіозні плани на життя. Один з найбільших авторинків в Україні приносив постійний дохід, обладнання його вже майже закінчено.

Ефективно працювало виробництво автомобільного скла. Нещодавно відбувся пуск італійської лінії з виготовлення найсучасніших дзеркал. Фірмі «Лоск» цілком довіряли зарубіжні партнери. Мрія життя Юрія Савича — збудувати на унікальних харківських пісках завод з виготовлення листового скла — здається, також ось-ось мала здійснитися. Принаймні, про це вели грунтовні переговори із однією з англійських фірм. А ще в планах — сполучення мегаполісу з приміським селищем Пісочин, де розташована фірма «Лоск», лінією метро, будівництво для міста нового автовокзалу... А щодо можливих особистих боргів, то, як кажуть, якщо вони й були в нього, то не такі, щоб стрілятися. І потім — він був такий міцний чоловік, пережив такі сутички за місце під сонцем, що подібна ідея йому й на думку не могла спасти.

Разом з тим, створена з нуля на зорі перебудови хлопцем-роботягою автомобільно-скляна імперія багатьом, як відомо, не давала спокою. Ю. Кононенко не раз заявляв, що його дістали різні «поважні люди» з недвозначними натяками на те, що треба було б ділитися, наїзди різних правоохоронних і контролюючих органів з однією метою, як він вважав: вимагання хабара. Юрій Савич хабара не давав, жодних «дахів» не визнавав, поступатися комусь своїм бізнесом не збирався. Проведена восени минулого року податкова перевірка фірми не виявила жодних порушень. Проте, зважаючи, що останнім часом у Харкові спостерігається ринковий переділ, треба звернути увагу на заяву народного депутата Михайла Бродського, що в Юрія Кононенка у зв'язку з цим і з його політичною діяльністю було чимало причин для «поганого настрою». Втім, хочу підкреслити, ці висловлювання і припущення не мають нині офіційного підтвердження.

Пригнічений настрій — ще не доказ того, що людина готова до самогубства. Тим паче що того трагічного дня Ю. Кононенко поводився, як звичайно: вдень його бачили в обласній адміністрації, на цей день йому було замовлено перепустку на обласне телебачення, але він там так і не з'явився.

І, нарешті, чому слідство не допускає версії вбивства, якщо немає незаперечних доказів самогубства? Постріл з близької відстані — аж ніяк не абсолютний криміналістичний доказ. Адже міг хтось у безлюдному напівтемному коридорі непомітно проникнути в офіс Ю. Кононенка, зробити фатальний постріл і так само потайки вийти з приміщення.

На мій погляд, потрібні переконливі докази, щоб стверджувати зворотне. Але поки що в справі фігурує тільки одна версія — самогубство. Якось логічно не в'яжеться з вищевикладеними обставинами.

Микола КОСИЙ.

Харків.

 Коли верстався номер

Харків — кримінальна столиця

Учора вранці у власному будинку з вогнепальної зброї було вбито депутата Харківської обласної ради Валерія Зозулю, 1941 року народження. Разом з депутатом убивця (або убивці) розстріляв його родину — дружину і тещу. У сім'ї депутата ще й троє синів, але на час розправи жодного з них не було у батьківському домі. В. Зозуля очолював приватне сільськогосподарське підприємство. Весь будинок перевернуто догори дном.

 Думки з приводу

Хто сипле піщані бархани від круч до відрогів?

У День соборності Президент Леонід Кучма звернувся до українського народу з телеекрана Першого національного. Український народ у моїй скромній особі жадібно вслухався у кожен звук палкої промови.

Вона повернула в січень 90-го року, коли «людський ланцюг простягся під холодною сльотою і пронизливим вітром від карпатських відрогів до дніпровських круч». «Ми тоді довели, — згадує Президент, — і передусім самі собі, що є народом, духовним цілим, об'єднаним як спільною пам'яттю про минуле, так і турботою та відповідальністю про прийдешнє».

На жаль, нині «клімат» змінився, і «духовне ціле» розпалося на частини. Перша — це «справжні патріоти рідної землі, ті, хто... не шкодує заради неї ні сил своїх, ні розуму і праці, вогню своїх сердець.., виявляв і виявляє найвищу відповідальність за долю своєї держави». Поки перші спалюють заради «зміцнення України» свої серця, друга частина «завзято її паплюжить — як удома, так і по закордонах, вставляє палиці у колеса нашому поступові і сипле пісок у механізми суспільної злагоди». Однак загальмувати колеса в них не вийде: Л. Кучма цього не допустить, бо «в Україні не буде іншої демократії, ніж свобода дій у межах закону».

Правильно сказав Президент про пісок. І по суті. На жаль, не уточнив, у якому куточку України він особисто втілював одинадцять років тому кільце людського ланцюга. Очевидно, це справді було десь на карпатських відрогах чи кручах Дніпра, бо від Львова до Донецька того дня не було ні холодної сльоти, ні пронизливого вітру. Навпаки, природа, наче радіючи за потужний спалах самосвідомості українців, обласкала їх хоч і зимовою, але ясною погодою. Це може підтвердити і Сергій Головатий, наприклад, — активний учасник Соборності-90. Ось тільки повернеться із закордонів, де займається «свободою дій у межах закону», і ми поринемо у спогади...

Хоча, можливо, на сентименти не буде часу: в одному із віденських інститутів, кажуть, завершується експертиза переданих нам матеріалів у справі Гонгадзе. І членам тимчасової слідчої комісії доведеться займатися не ретро, а перспективою рідної землі. А вона не обнадіює ні першу, ні другу частину «цілого». Ще один народний депутат, Григорій Омельченко, запевнив, що вже має результати незалежної експертизи записів Миколи Мельниченка. За його словами, міжнародні спецслужби підтвердили автентичність начебто голосів голосам на 100 відсотків. Ось і спробуй розібратися, хто сипле пісок: чи ці вредні спецслужби вкупі з Радою Європи, яка також наполягає на незалежній експертизі, чи вітчизняний Генпрокурор з його «святим переконанням» у «ложності» касет і неможливості української експертизи встановити достовірність записів? Хто вставляє палиці в колеса: майор Мельниченко з його заявою про спеціальні терористичні підрозділи у структурі МВС чи перший заступник міністра внутрішніх справ Михайло Корнієнко, спростовуючи: «Нема спеціальних підрозділів у МВС, котрі б займалися терором». Після такого спростування незаглибленим у специфіку міліцейського відомства все-таки незрозуміло: нема лише спеціальних підрозділів чи взагалі тероризму під дахом міністерства?

А днями вже ціла група політиків «сплюжила» Україну розповіддю про діяльність антикризового штабу порятунку Кучми, який начебто розробив план з локалізації опозиції.

«Треба пам'ятати, що громадянський мир, політична стабільність і безпека в державі, демократія та конституційний порядок забезпечуються не тільки органами влади... Великою, якщо не вирішальною, мірою це залежить від самих громадян, від їхнього ставлення до держави і влади. Ми маємо бути одностайними...» —наголосив у своєму зверненні Президент.

Дуже правильно сказано. Влучно. Будьмо одностайними. Навіть під холодною сльотою і пронизливим вітром. Адже рідній землі загрожують піщані бархани від карпатських відрогів до дніпровських круч.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Невблаганно відповідальна сесія

На розгляд сьомої сесії Верховної Ради України третього скликання, яка розпочнеться шостого лютого, парламентськими комітетами запропоновано внести 367 законопроектів. З них 91 — цілком підготовлений до розгляду на пленарних засіданнях.

За даними Інформуправління ВР, до переліку питань порядку денного наступної парламентської сесії внесено, зокрема, шість законопроектів на виконання Україною зобов'язань перед Радою Європи. Серед них проекти законів «Про політичні партії в Україні» з пропозиціями Президента, «Про свободу світогляду, віросповідання та релігійні організації», проект Кримінального кодексу України у третьому читанні, два законопроекти про судовий устрій, проект Цивільного кодексу України у третьому читанні, нова редакція закону про прокуратуру.

Парламент також планує розглянути 34 законопроекти, визначені Президентом України як невідкладні. Зокрема, в повторному першому читанні — про фінансові операції, про недержавне пенсійне забезпечення, про Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про цінні папери і фондову біржу (нова редакція), проекти Житлового та Земельного кодексів. У другому читанні —Податковий кодекс, законопроекти про статус суддів, про валютне регулювання, про кредитні спілки, про іпотеку. У повторному другому читанні — Митний кодекс, законопроекти про державну реєстрацію прав на об'єкти нерухомого майна, про державний борг. Невідкладними глава держави визначив і законопроекти про Державний герб України та Державний гімн України, подані на розгляд парламенту у першому читанні.

На сьому сесію також виносяться п'ять законопроектів, поданих Кабінетом Міністрів зі зверненням про їх першочерговий розгляд. Зокрема, про внесення змін до деяких законів України з питань пенсійного забезпечення, про реструктуризацію сум заборгованості між бюджетами всіх рівнів за взаємними розрахунками і бюджетними позичками.

Як наголосив на підсумковій пресконференції після завершення роботи шостої сесії заступник Голови Верховної Ради України Степан Гавриш, оскільки минулу сесію так і не вдалося перетворити на «сесію кодексів», то наступна має стати «невблаганно відповідальною сесією кодексів».



Коментар

У наступ... на відходах

Генеральний директор ВАТ «Маріупольський металургійний комбінат імені Ілліча» Володимир Бойко, не дочекавшися встановлення мораторію на ціни енергоресурсів і сировини, відмовився від закупівлі залізної руди вітчизняного видобутку.

Скоро мине місяць, як його підприємство працює на сталеплавильних шламах, тобто відходах металургійного виробництва, відмовляючися від цінового диктату гірничорудних підприємств. Тим більше, каже, що цього «добра» накопичилося на десять років роботи — близько 2,5 мільйона тонн. Але це не означає, що Володимир Бойко не наполягатиме на приборканні цін. Тим паче що приборкати ціни обіцяв і Держкомпромполітики, і навіть Президент країни Леонід Кучма. Але ситуація нині склалася така, що вигідніше купувати руду в росіян. Переговори з ними Володимир Бойко вже розпочав, обстоюючи відпускні ціни у 8,5—9 доларів за тонну. З доставкою і митними зборами це коштуватиме комбінату 12—13 доларів проти 16,5 долара (з доставкою і ПДВ), які треба сплатити за тонну вітчизняної руди. Ситуація, прямо скажемо, аналогічна тій, яку маємо у вугільній промисловості, де «чорне» золото через колосальні витрати на його видобуток за вартістю, а здебільшого і за якістю вже не рівня польському.

Про це, до речі, позавчора йшлося і на спеціальному засіданні за участю Президента України, присвяченому проблемам паливно-енергетичного сектору країни. Згадували і успіхи металургійних комбінатів, які забезпечили торік 48 відсотків експорту високоякісного металопрокату та чавуну. Можливо, хтось згадав і про маріупольських металургів, які своїм протестом уже ставлять під сумнів закріплення досягнутого з допомогою відходів.

Сергій ВЛАД.



Фотофакт

На прес-конференції, що провели Український державний центр соціальних служб для молоді та Дитячий фонд Об'єднаних націй (ЮНІСЕФ), йшлося про передачу різдвяних подарунків дітям-інвалідам, сиротам, вихованцям інтернатів та іншим знедоленим малюкам.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.





Альтернатива

Милицям — відставка

У Чернівцях при міській клінічній лікарні під керівництвом доктора медичних наук Івана Рубленика успішно проведено кілька операцій з ендопротезування кульшових суглобів. Раніше хворі з такими дефектами змушені були проходити курс лікування за кордоном.

Усі пацієнти після вживлення штучних протезів одержали змогу пересуватися без милиць.

Василь БАБУХ.

Чернівецька область.



У номер

Київ

Київщина — постраждалим областям

(Початок на 1-й стор.).

Як повідомили в прес-службі облдержадміністрації нашому кореспонденту Якову ГАЛЬЧЕНКУ, **Київщина надає потерпілим областям і практичну допомогу. Зокрема, в Немирівському районі Вінницької області шість ремонтних бригад ВАТ «Київобленерго» власною технікою встановили 465 залізобетонних опор, відремонтували більш як 50 кілометрів ліній електропередач. Це дало змогу відновити електропостачання в 94 населених пунктах.**

До Київської облдержадміністрації надійшов лист-подяка від Оратівської райдержадміністрації Вінницької області за надану оперативну допомогу району в ліквідації наслідків стихійного лиха. Там за участю працівників електричних мереж Тетіївського та Рокитнянського районів Київської області відновлено електропостачання майже до всіх населених пунктів.

Київщина продовжує надавати допомогу потерпілим областям.

Чернівці

Комунальні експерименти

У чернівецьких квартирах не стало води. Її подачу нежданно-негадано припинило комунальне підприємство «Чернівецький водоканал». Не вийшли на маршрути і тролейбуси. Тисячі жителів обласного центру, проклинаючи владу, змушені були пішки добиратися на роботу.

Як з'ясувалося, на своїх найбільших боржників обурилося місцеве обленерго. Після частих погроз відключити їм струм підприємство нарешті вдалося до рішучих дій. І водоканал, і тролейбусники завинили енергетикам понад тридцять мільйонів гривень.

Дніпропетровськ

Не вір очам своїм

У результаті операції під назвою «Заметіль» дніпропетровські податківці вилучили фальшивої алкогольної продукції на суму 320 тисяч гривень. На гарячому спіймано понад 50 чоловік, і вже порушено чотири кримінальні справи.

Усіх перевершив 29-літній Олександр Р. Він десь роздобув близько чотирьох тисяч пляшок дешевого, посереднього вина «Альмінська долина», термін придатності якого минув. В одному з гаражних кооперативів, найнявши кількох прихильників Бахуса, він налагодив конвеєр з переклеювання етикеток. У такий спосіб з'являлися вишукані марочні вина «Кагор», «Мускат», «Бастардо», «Монашеське» та «Церковне».

Вінниця

В'язнів пожаліли... бабусі

Жоден з вінницьких товстосумів не відгукнувся на заклик місцевого благодійного фонду «Факел» допомогти двом в'язницям, а також колонії для малолітніх злочинців придбати продукти харчування.

Від провалу акцію врятували пенсіонери, які приносили по 1—2 гривні. Одна старенька подарувала... чотири булочки, інша — дві склянки цукру. За рахунок таких доброчинців зібрали тисячу гривень, на які закупили декілька мішків круп, макаронів, 88 кілограмів сала тощо. Кожному малолітньому правопорушнику дісталося ще й по носовичку, тюбику зубної пасти, кульковій ручці. А викладені на стіл миски з домашніми варениками та пирогами вмить спорожнили.

Пекін

Новий рік — свято Місяця й Весни

Вчора за місячним календарем настав Рік Змії. В Китаї прихід нового року традиційно відзначають грандіозним фестивалем. А новорічну ніч — феєрверками й петардами, що їх через пожежонебезпечність влада неодноразово намагалася заборонити. В Пекіні з нагоди свята, яке китайці називають святом Весни, майже всі мешканці міста перебувають у відпустці.

Фото АП.



Чубляться президенти



Скандал

Конфлікт, що виник у Херсонській торгово-промисловій палаті, має свою історію. Ще в серпні минулого року на загальних зборах колектив обрав новим керівником Олександра Калякіна, котрий на той час був першим заступником президента палати. Проте усунений від влади керівник Наталя Мошевич не погодилася з думкою колективу.

Скориставшись печаткою підприємства, вона видала указ про звільнення Олександра Калякіна з роботи і звернулася до суду з позовом про поновлення себе на посаді. Суд задовольнив позов і в ТПП настало двовладдя: дві печатки, два рахунки, два президенти. Найняті кожним з президентів охоронці влаштували «інквізицію»: одні пройшлися кабінетами, спихаючи зі стільців «чужих», інші пішли наступом на образників, захищаючи «своїх». Підсумок — легкі тілесні ушкодження співробітників і бійців охорони.

Ситуація, що набула вигляду скандалу, схоже, розв'язки не наблизила. Команду Олександра Калякіна не задовольняє судове рішення, адже обирати президента — компетенція зборів колективу.

Облдержадміністрація, куди звернувся колектив ТПП «по справедливість», від коментарів ситуації поки що утримується.

Алла БРУСИЛОВА.

Херсон.

Потрібно не протистояння, а конструктивна співпраця

(Початок на 1-й стор.).

На жаль, значний і, на мою думку, дуже важливий масив цієї інформації в проекті доповіді відсутній. Без цього мати всебічне справедливе бачення свободи слова та функціонування парламентської демократії в Україні проблематично. Зокрема, в документі не відбито інформації, яку доповідачі отримали під час зустрічей з Головою Верховної Ради України Іваном Плющем, головою парламентського Комітету з питань свободи преси Олександром Зінченком, заступниками голови адміністрації Президента України А. Орлом та Л. Підпаловим, міністром юстиції України С. Станік. Зокрема, під час зустрічі з Головою українського парламенту було чітко наголошено на тому, що імплементація результатів всеукраїнського референдуму відбуватиметься тільки в конституційному полі України та матиме поступовий і прозорий характер. Ухвалені законопроекти обов'язково буде передано на остаточний розгляд до КС. В адміністрації Президента було висловлено прохання про надання РЄ технічної допомоги для створення сучасної системи проведення медичних експертиз з ідентифікації загиблих.

У Мін'юсті доповідачів поінформували, що українська сторона готова відкрити міжнародним експертам усі документи, пов'язані з судовою експертизою аудіоплівок, у тому числі з самими аудіоплівками. Тобто зробити процес цієї експертизи цілком прозорим для міжнародного співтовариства. Всі ці принципово важливі заяви високих посадових осіб України, які підтверджують вірність нашої держави ідеям і стандартам Ради Європи, не набули будь-якого відбиття в тексті доповіді.

— У документі відзначено, що доповідачі досі не отримали коментарів від України на третю доповідь Моніторингового комітету щодо виконання Україною своїх зобов'язань загалом. А їх вони мали отримати ще в грудні. Що ви можете сказати з цього приводу?

— 30 грудня минулого року Голова Верховної Ради Іван Плющ підписав листа на ім'я голови ПАРЄ лорда Рассела-Джонстона, з яким і було передано зауваження та пропозиції органів державної влади України до проекту згаданого вами документа. А 2 січня Постпредство України при РЄ офіційно передало ці документи Генеральному секретареві ПАРЄ Бруно Халлеру. До речі, під час візиту доповідачів до України (10—12 січня 2001 р.) вони були про це поінформовані.

— Взагалі звинувачення з боку української виконавчої влади лунають на адресу доповідачів ПАРЄ і загалом асамблеї досить часто: йдеться, як правило, про певну необ'єктивність, налаштованість на критику, необгрунтованість претензій тощо. Ваше призначення покликане дати відсіч ПАРЄ чи сприяти створенню нормального діалогу з цією структурою?

— Напередодні мого призначення на високу посаду Постійного представника України при Раді Європи я мав зустріч з Президентом України Леонідом Кучмою. І головне завдання, яке поставив Президент, — підвищити ефективність співробітництва нашої держави з РЄ в усіх сферах її діяльності. Йшлося про те, що ми повинні розбудовувати співробітництво з Радою Європи не через протистояння, а шляхом створення атмосфери співпраці та постійного двостороннього діалогу. В цьому контексті хотів би сприяти, щоб у Раді Європи в усіх її структурах (парламентській, виконавчій) була представлена якнайусебічніша інформація про Україну. Це давало б можливість створювати її реальний, об'єктивний імідж. На моє переконання, саме обмеженість такої інформації в РЄ від різних партій, угруповань та структур політичної системи України, дещо спотворює уявлення про ті події, що у нас відбуваються.

— Раніше були певні нарікання з боку делегації Верховної Ради в ПАРЄ на недостатню увагу з боку Постійного представництва України при Раді Європи. Ви сприятимете тому, щоб таких непорозумінь надалі не було?

— Хочу сподіватися, що таких непорозумінь не буде. Одним із завдань Постійного представництва я бачу сприяння ефективній праці всіх, хто презентує нашу державу в тих чи інших органах Ради Європи. Незалежно від того, представляють вони законодавчу, виконавчу, судову чи місцеву владу. Прагнутиму створити найбільш адекватні умови для їхньої праці. Надавати їм відповідне інформаційне, матеріально-організаційне забезпечення. Впевнений, що конструктивний діалог з Радою Європи можливий тільки шляхом ефективної співпраці всіх, хто приїздить сюди представляти нашу державу.

— Багато йдеться про експертизу оригіналів плівок майора Мельниченка. Як ви вважаєте, Рада Європи могла б допомогти?

— Так, але відповідна допомога повинна мати місце в межах і формах, які допускаються українським кримінально-процесуальним законодавством. У цьому контексті найпроблематичнішим моментом є необхідність отримання саме оригіналів аудіозаписів, існування яких досі остаточно не підтверджено. Я також звернув увагу на те, що в проекті резолюції, яку планується ухвалити за результатами дебатів у четвер, ідеться саме про незалежну експертизу оригіналів аудіоплівок. На мою думку, це абсолютно необхідна передумова, яку ставить РЄ для проведення експертизи під своєю егідою. Підтвердження цієї позиції я отримав у своїх бесідах з вищими посадовими особами Ради Європи.

Інтерв'ю взяв Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ.

Страсбург.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про спеціальний режим інвестиційної діяльності на територіях пріоритетного розвитку та спеціальну економічну зону «Порт Крим» в Автономній Республіці Крим

Цей Закон визначає порядок запровадження спеціального режиму інвестиційної діяльності на територіях пріоритетного розвитку та порядок створення, функціонування і ліквідації спеціальної економічної зони «Порт Крим» в Автономній Республіці Крим.

Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі терміни вживаються у такому значенні:

територія пріоритетного розвитку — територія, на якій склалися несприятливі соціально-економічні та екологічні умови, незадовільний стан зайнятості населення і на якій запроваджується спеціальний режим інвестиційної діяльності для створення нових робочих місць;

спеціальний режим інвестиційної діяльності — режим, який передбачає введення податкових, митних та інших пільг, передбачених цим Законом, для суб'єктів підприємницької діяльності, що реалізують у порядку, визначеному цим Законом, інвестиційні проекти, затверджені Радою з питань територій пріоритетного розвитку та спеціальної економічної зони «Порт Крим»;

реструктуризація підприємства — здійснення організаційно-економічних, правових, технічних заходів, спрямованих на зміну структури підприємства, його управління, форми власності, організаційно-правової форми, з метою фінансового оздоровлення підприємства, збільшення обсягів випуску конкурентоспроможної продукції, підвищення ефективності виробництва;

реконструкція підприємства — переобладнання існуючих виробничих потужностей, пов'язане з удосконаленням виробництва і підвищенням його техніко-економічного рівня на основі науково-технічних досягнень, що здійснюється за комплексним проектом реконструкції підприємства з метою збільшення виробничих потужностей, поліпшення якості та зміни номенклатури продукції, поліпшення умов праці та охорони навколишнього природного середовища;

перепрофілювання підприємства — зміна технології виробничого процесу для випуску нової продукції (виконання робіт, надання послуг).

Стаття 2. Мета запровадження спеціального режиму інвестиційної діяльності та створення спеціальної економічної зони «Порт Крим»

Метою запровадження спеціального режиму інвестиційної діяльності на територіях пріоритетного розвитку та створення спеціальної економічної зони «Порт Крим» в Автономній Республіці Крим є залучення інвестицій у сферу виробництва, охорони здоров'я, відпочинку та туризму, сільське господарство для збереження існуючих і створення нових робочих місць, впровадження новітніх технологій, розвитку зовнішньоекономічних зв'язків, збільшення обсягів висококякісних товарів та послуг, створення сучасної виробничої, транспортної та ринкової інфраструктури, збереження й ефективного використання природних ресурсів.

Стаття 3. Запровадження спеціального режиму інвестиційної діяльності та створення спеціальної економічної зони «Порт Крим»

1. Спеціальний режим інвестиційної діяльності запроваджується на територіях пріоритетного розвитку строком на 30 років при реалізації в порядку, визначеному цим Законом, інвестиційних проектів у визначених частиною третьою цієї статті пріоритетних видах економічної діяльності (далі — інвестиційні проекти), перелік яких визначається для кожної території пріоритетного розвитку Радою міністрів Автономної Республіки Крим за погодженням з Кабінетом Міністрів України.

2. До територій пріоритетного розвитку належать:

«Велика Ялта» (в адміністративно-територіальних межах міст Ялти та Алупки, селищ міського типу Гурзуф, Масандра, Лівадія, Гаспра, Кореїз, Сімеїз, Форос, Краснокам'янка, Виноградне, Курпати, Ореанда, Нікіта, Восход, Відрадне, Совєтське, Берегове, Голуба Затока, Кацівелі, Паркове, Понизівка, Санаторне, селищ Данилівка, Лінійне, Партизанське, Високогірне, Гірне, Куйбишеве, Охотниче, Олива, села Оползневе);

«Алушта» (в адміністративно-територіальних межах міста Алушти, селища міського типу Партеніт, селищ Розовий, Лаванда, Семидвір'я, Виноградний, Лазурне, Бондаренкове, Утьос, Чайка, сіл Ізобільне, Верхня Кутузовка, Нижня Кутузовка, Лучисте, Малий Маяк, Запрудне, Кипарисне, Лаврове, Нижнє Запрудне, Пушкіне, Малоріченське, Генеральське, Рибаче, Сонячногірське, Привітне, Зеленогір'я);

«Судак» (в адміністративно-територіальних межах міста Судак, селища міського типу Новий Світ, селища Миндальне, сіл Веселе, Грушівка, Перевалівка, Холодівка, Дачне, Лісне, Міжріччя, Ворон, Морське, Громівка, Сонячна Долина, Багатівка, Прибережне);

«Феодосія» (в адміністративно-територіальних межах міста Феодосія, селищ міського типу Коктебель, Орджонікідзе, Приморський, Щебетовка, Курортне, сіл Берегове, Степове, Нанікове, Насипне, Ближнє, Виноградне, Краснокам'янка, Піонерське, Підгірне, Сонячне, Южне);

«Сиваш» (в адміністративно-територіальних межах міст Красноперекопська, Армянська та Красноперекопського району);

«Керч» (в адміністративно-територіальних межах міста Керчі, за винятком територій, що віднесені до спеціальної економічної зони «Порт Крим»);

«Східний Крим» (в адміністративно-територіальних межах Ленінського району).

3. Спеціальний режим інвестиційної діяльності застосовується до суб'єктів підприємницької діяльності — юридичних осіб, які реалізують у порядку, визначеному цим Законом, інвестиційний проект вартістю, еквівалентною не менше:

100 тис. доларів США — у діяльності із збереження історичного та природного надбання, з досліджень та розробок у сфері інформатизації, культури та спорту, послуг населенню, очищення територій, у лісовому господарстві, у виробництві спортивних та галантерейних товарів, іграшок, сувенірних виробів;

200 тис. доларів США — у діяльності з охорони здоров'я та соціальної допомоги, сільському і рибному господарстві, харчовій, текстильній промисловості та промисловості з переробки сільськогосподарської продукції, виробництві меблів, деревини та виробів з деревини;

500 тис. доларів США — у діяльності санаторно-курортних закладів, готелів та ресторанів, сфері транспорту та зв'язку, в будівництві, обробленні відходів, наданні послуг у сфері туризму, відпочинку та розваг;

1 млн. доларів США — у видобувній, обробній промисловості, у виробництві електроенергії, газу та води.

4. Спеціальна економічна зона «Порт Крим» (далі — СЕЗ «Порт Крим») створюється на строк 30 років на території міста Керчі Автономної Республіки Крим загальною площею 27 гектарів у межах двох земельних ділянок:

перша ділянка примикає до комплексу Керченської поромної переправи. З півночі і заходу на протязі 805 м вона обмежена автомобільною дорогою на селище Жуковка, з півдня на протязі 450 м — автомобільною дорогою до комплексу поромної переправи, зі сходу на протязі 550 м — територією рибальського колгоспу імені Кірова, акваторією ковша і комплексом поромної переправи (площа 18,3 га, периметр 2375 м);

друга ділянка розташована в районі залізничної станції «Керч-Завод», на схід від річки Булганак. З північного заходу на протязі 560 м вона обмежена насипом залізниці, зі сходу на протязі 365 м — охоронною зоною річки Булганак, з півдня на протязі 400 м — зоною відчуження високовольтної лінії електропередачі (площа 8,67 га, периметр 1335 м).

Оригінал карти СЕЗ «Порт Крим» зберігається в Керченській міській раді.

СЕЗ «Порт Крим» не включається до територій пріоритетного розвитку.

Стаття 4. Особливості дії законодавства України на територіях пріоритетного розвитку та СЕЗ «Порт Крим»

1. Законодавство України на територіях пріоритетного розвитку та СЕЗ «Порт Крим» діє в межах Конституції України з урахуванням особливостей, передбачених цим Законом.

2. Органи виконавчої влади на територіях пріоритетного розвитку та СЕЗ «Порт Крим» діють у межах повноважень, що передбачені Конституцією та законами України, з урахуванням особливостей, передбачених цим Законом.

Стаття 5. Органи управління територіями пріоритетного розвитку та СЕЗ «Порт Крим»

Органами управління територіями пріоритетного розвитку та СЕЗ «Порт Крим» є:

Рада з питань територій пріоритетного розвитку та спеціальної економічної зони «Порт Крим» (далі — Рада);

органи місцевого самоврядування та місцеві державні адміністрації;

орган господарського розвитку СЕЗ «Порт Крим».

Стаття 6. Повноваження Ради з питань територій пріоритетного розвитку та спеціальної економічної зони «Порт Крим»

1. Рада є спеціально уповноваженим органом управління СЕЗ «Порт Крим» та спеціальним режимом інвестиційної діяльності, що запроваджується на територіях пріоритетного розвитку в Автономній Республіці Крим.

Рада створюється Радою міністрів Автономної Республіки Крим.

Положення про Раду затверджується Радою міністрів Автономної Республіки Крим.

2. До повноважень Ради належать:

розроблення стратегії та погодження поточних програм розвитку територій пріоритетного розвитку та СЕЗ «Порт Крим»;

внесення до Ради міністрів Автономної Республіки Крим пропозицій щодо затвердження та внесення змін до переліку пріоритетних видів економічної діяльності на територіях пріоритетного розвитку;

розгляд і затвердження інвестиційних проектів у порядку, встановленому Радою міністрів Автономної Республіки Крим за погодженням з Кабінетом Міністрів України;

здійснення в межах своїх повноважень згідно з цим Законом відповідного контролю за реалізацією інвестиційних проектів суб'єктами підприємницької діяльності на територіях пріоритетного розвитку, а також за здійсненням підприємницької діяльності суб'єктами СЕЗ «Порт Крим»;

підготовка відповідним органам місцевого самоврядування пропозицій щодо встановлення ставок орендної плати, плати за комунальні послуги, тарифів та інших платежів;

організація підготовки та перепідготовки кадрів;

прийняття у межах своєї компетенції рішень, обов'язкових до виконання при реалізації інвестиційних проектів на територіях пріоритетного розвитку та території СЕЗ «Порт Крим»;

розгляд у досудовому порядку спорів, що виникають між органами місцевого самоврядування, органом господарського розвитку СЕЗ «Порт Крим» та суб'єктами підприємницької діяльності при реалізації інвестиційних проектів;

надання Міністерству фінансів України та Міністерству економіки України інформації щодо наслідків запровадження спеціального режиму інвестиційної діяльності та СЕЗ «Порт Крим»;

реалізація інших повноважень, передбачених цим Законом.

Стаття 7. Повноваження органів місцевого самоврядування та місцевих державних адміністрацій щодо управління територіями пріоритетного розвитку

1. Органи місцевого самоврядування та місцеві державні адміністрації територій, на яких запроваджується спеціальний режим інвестиційної діяльності, здійснюють свої повноваження відповідно до Конституції та законів України з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

2. Крім того, до повноважень органів місцевого самоврядування належать:

укладення договору (контракту) з суб'єктом підприємницької діяльності про реалізацію затвердженого Радою інвестиційного проекту;

регулювання залучення до роботи на територіях пріоритетного розвитку іноземних працівників.

Стаття 8. Повноваження Керченської міської ради та її виконавчого комітету щодо управління СЕЗ «Порт Крим»

1. Керченська міська рада та її виконавчий комітет здійснюють свої повноваження на території СЕЗ «Порт Крим» відповідно до Конституції України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», цього Закону та інших нормативно-правових актів.

2. Виконавчий комітет Керченської міської ради здійснює свої повноваження щодо управління СЕЗ «Порт Крим» відповідно до власних (самоврядних) повноважень та делегованих повноважень відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

3. До сфери повноважень Керченської міської ради та її виконавчого комітету також належать:

внесення пропозицій щодо зміни статусу СЕЗ «Порт Крим» у порядку, встановленому законодавством України;

підготовка стратегічних та поточних програм розвитку СЕЗ «Порт Крим»;

забезпечення необхідних умов функціонування державних органів, розташованих на території СЕЗ «Порт Крим»;

укладення з органом господарського розвитку і управління СЕЗ «Порт Крим» генеральної угоди про передачу йому в користування земельних ділянок, об'єктів інфраструктури, розташованих на території СЕЗ «Порт Крим», та природних ресурсів місцевого значення;

затвердження порядку реєстрації суб'єктів СЕЗ «Порт Крим»;

утворення, ліквідація, реорганізація органу господарського розвитку і управління СЕЗ «Порт Крим»;

організація підготовки (перепідготовки) кадрів;

регулювання залучення до роботи у СЕЗ «Порт Крим» іноземних працівників;

здійснення інших повноважень, передбачених цим Законом.

Стаття 9. Повноваження органу господарського розвитку СЕЗ «Порт Крим»

1. Органом господарського розвитку СЕЗ «Порт Крим» є юридична особа, уповноважена або спеціально створена Керченською міською радою за участю окремих суб'єктів підприємницької діяльності, які діють на території СЕЗ «Порт Крим».

Положення (статут) про орган господарського розвитку і управління СЕЗ «Порт Крим» затверджується Керченською міською радою.

2. До компетенції органу господарського розвитку і управління СЕЗ «Порт Крим» належать:

організація облаштування території СЕЗ «Порт Крим»;

організація і контроль за будівництвом об'єктів виробничої та невиробничої інфраструктури та розвиток мережі комунікаційних зв'язків;

укладення договорів на виконання підрядних робіт щодо облаштування території СЕЗ «Порт Крим», будівництва об'єктів виробничої та невиробничої інфраструктури, розвитку мережі комунікаційних зв'язків;

укладення договору (контракту) з суб'єктом підприємницької діяльності щодо умов реалізації інвестиційного проекту у СЕЗ «Порт Крим» у порядку, встановленому Керченською міською радою за погодженням з Радою міністрів Автономної Республіки Крим;

укладення договорів про експлуатацію об'єктів інфраструктури;

укладення з суб'єктами СЕЗ «Порт Крим» у межах повноважень, наданих Керченською міською радою, договорів оренди земельних ділянок, використання природних ресурсів місцевого значення та об'єктів інфраструктури СЕЗ «Порт Крим»;

видача дозволів суб'єктам СЕЗ «Порт Крим» на будівництво нових господарських об'єктів, що реалізують на території СЕЗ «Порт Крим» затверджені Радою інвестиційні проекти;

участь у реалізації інвестиційних проектів;

реєстрація суб'єктів СЕЗ «Порт Крим», що реалізують на території СЕЗ «Порт Крим» затверджені Радою інвестиційні проекти;

підготовка пропозицій Керченській міській раді щодо ставок орендної плати, розміру плати за комунальні послуги, тарифів;

здійснення разом з відповідними органами заходів щодо забезпечення законності і правопорядку, економічної та екологічної безпеки на території СЕЗ «Порт Крим»;

складання та подання статистичної звітності про функціонування СЕЗ «Порт Крим» відповідно до законодавства України;

виконання інших функцій та повноважень, визначених у положенні (статуті) та переданих до його компетенції іншими органами управління СЕЗ «Порт Крим».

Стаття 10. Суб'єкти СЕЗ «Порт Крим»

1. Суб'єктами СЕЗ «Порт Крим» є суб'єкти підприємницької діяльності — юридичні особи, які розташовані на території СЕЗ «Порт Крим» і реалізують на цій території затверджені Радою інвестиційні проекти вартістю, еквівалентною не менше 100 тисяч доларів США, на підставі договору (контракту) щодо умов реалізації цього інвестиційного проекту та які зареєстровані органом господарського розвитку і управління СЕЗ «Порт Крим» як суб'єкти СЕЗ «Порт Крим».

2. Орган господарського розвитку і управління СЕЗ «Порт Крим» видає суб'єктам СЕЗ «Порт Крим» свідоцтво про реєстрацію, що підтверджує право на отримання пільг, визначених цим Законом.

3. За реєстрацію суб'єктів СЕЗ «Порт Крим» справляється плата, розмір якої встановлюється Радою міністрів Автономної Республіки Крим за погодженням з Міністерством фінансів України.

Кошти, одержані за реєстрацію суб'єктів СЕЗ «Порт Крим», спрямовуються органом господарського розвитку і управління СЕЗ «Порт Крим» на розвиток інфраструктури СЕЗ «Порт Крим» у порядку, визначеному Радою міністрів Автономної Республіки Крим за погодженням з Міністерством фінансів України.

Стаття 11. Умови провадження підприємницької діяльності на території СЕЗ «Порт Крим»

1. На території спеціальної економічної зони «Порт Крим» забороняється гральний бізнес, у тому числі створення казино, інших гральних домів (місць).

2. Спеціальний правовий режим підприємницької діяльності, встановлений у СЕЗ «Порт Крим», поширюється на суб'єктів СЕЗ «Порт Крим» виключно під час здійснення ними підприємницької діяльності з обслуговування транзитних вантажів, їх зберігання, доробленя, сортування, пакування, надання транспортно-агентських та експедиторських послуг, торгівлі, при застосуванні новітніх технологій з метою виробництва товарів для експорту та поставок на внутрішній ринок у період реалізації затверджених в установленому цим Законом порядку інвестиційних проектів на території СЕЗ «Порт Крим».

3. Затвердження Радою інвестиційного проекту та укладення органом господарського розвитку і управління СЕЗ «Порт Крим» договору (контракту) щодо умов його реалізації є підставою для реєстрації суб'єкта підприємницької діяльності органом господарського розвитку і управління СЕЗ «Порт Крим» як суб'єкта СЕЗ «Порт Крим», укладення договорів оренди земельних ділянок, приміщень тощо. Порядок укладення договору (контракту) визначається Керченською міською радою.

4. У разі невиконання або неналежного виконання суб'єктом СЕЗ «Порт Крим» умов договору (контракту), укладеного з органом господарського розвитку і управління СЕЗ «Порт Крим», такий суб'єкт СЕЗ «Порт Крим» несе майнову та іншу відповідальність, передбачену законом та відповідним договором (контрактом).

5. У разі порушення суб'єктами СЕЗ «Порт Крим» законодавства України, установчих документів, договору (контракту) з органом господарського розвитку і управління СЕЗ «Порт Крим» щодо умов реалізації затвердженого в установленому цим Законом порядку інвестиційного проекту Рада може скасувати рішення про затвердження інвестиційного проекту та внести пропозиції органу господарського розвитку і управління СЕЗ «Порт Крим» про скасування наданих ним дозволів, скасування реєстрації суб'єктів СЕЗ «Порт Крим» та розірвання у встановленому законодавством порядку договору (контракту).

6. Рішення про скасування рішення про затвердження інвестиційного проекту, розірвання договору (контракту), скасування виданих дозволів або реєстрації суб'єктів СЕЗ «Порт Крим» можуть бути оскаржені в судовому порядку.

Стаття 12. Умови провадження підприємницької діяльності на територіях пріоритетного розвитку

1. На територіях пріоритетного розвитку

можуть провадитися всі види підприємницької діяльності, за винятком заборонених законами України.

2. Спеціальний правовий режим підприємницької діяльності, встановлений на територіях пріоритетного розвитку, застосовується виключно під час реалізації на цих територіях затверджених у встановленому цим Законом порядку інвестиційних проектів до суб'єктів підприємницької діяльності — юридичних осіб, які в установленому законодавством порядку зареєстровані на цих територіях.

3. Затвердження Радою інвестиційного проекту є підставою для укладення відповідним органом місцевого самоврядування договору (контракту) з суб'єктом підприємницької діяльності щодо умов реалізації інвестиційного проекту, укладення договорів оренди землі, приміщень тощо. Порядок укладення договору (контракту) визначається Радою міністрів Автономної Республіки Крим.

4. У разі невиконання або неналежного виконання суб'єктом підприємницької діяльності умов договору (контракту), укладеного з органом місцевого самоврядування, такий суб'єкт підприємницької діяльності несе майнову та іншу відповідальність, передбачену законом та відповідним договором (контрактом).

5. У разі порушення суб'єктом підприємницької діяльності законодавства України, установчих документів, договору (контракту) з органом місцевого самоврядування щодо умов реалізації затвердженого у встановленому цим Законом порядку інвестиційного проекту Рада може скасувати рішення про затвердження інвестиційного проекту та внести пропозиції органу місцевого самоврядування про розірвання у встановленому законодавством порядку договору (контракту), укладеного з суб'єктом підприємницької діяльності.

6. Рішення Ради про скасування рішення про затвердження інвестиційного проекту та рішення органу місцевого самоврядування про розірвання договору (контракту), укладеного з суб'єктом підприємницької діяльності, можуть бути оскаржені в судовому порядку.

Стаття 13. Державна реєстрація суб'єктів підприємницької діяльності, створюваних на територіях пріоритетного розвитку та у СЕЗ «Порт Крим»

На територіях пріоритетного розвитку та у СЕЗ «Порт Крим» державна реєстрація суб'єктів підприємницької діяльності здійснюється у встановленому законодавством порядку.

Стаття 14. Спеціальний правовий режим інвестиційної діяльності та особливості оподаткування і валютного регулювання на територіях пріоритетного розвитку

1. До суб'єктів підприємницької діяльності під час реалізації ними інвестиційних проектів, затверджених у встановленому цим Законом порядку, застосовується спеціальний правовий режим підприємницької діяльності та надаються передбачені цим Законом пільги щодо сплати ввізного мита, податку на додану вартість, податку на прибуток підприємств, збору до Державного інноваційного фонду та плати за землю.

2. Звільняються від сплати ввізного мита на період реалізації інвестиційних проектів, але не більше ніж на п'ять років, суб'єкти підприємницької діяльності, які ввозять на митну територію України — на території пріоритетного розвитку — для потреб власного виробництва, пов'язаного з реалізацією цих інвестиційних проектів у порядку, встановленому цим Законом:

матеріали і сировину, перелік та обсяги ввезення яких визначаються у порядку, встановленому Радою міністрів Автономної Республіки Крим;

устаткування, обладнання та комплектуючі до них.

Ця пільга не застосовується при ввезенні на митну територію України підакцизних товарів.

У разі нецільового використання зазначених матеріалів, сировини, устаткування, обладнання та комплектуючих до них платник податку зобов'язаний сплатити ввізне мито у встановленому законом порядку.

3. Звільняються від оподаткування податком на додану вартість на період реалізації інвестиційних проектів, але не більше ніж на п'ять років, операції з ввезення (пересилання) на митну територію України — на території пріоритетного розвитку — суб'єктами підприємницької діяльності для потреб власного виробництва, пов'язаного з реалізацією цих інвестиційних проектів у порядку, встановленому цим Законом, устаткування, обладнання та комплектуючих до них.

Ця пільга не застосовується при ввезенні на митну територію України підакцизних товарів.

У разі нецільового використання зазначених устаткування, обладнання та комплектуючих до них податок на додану вартість справляється виходячи з їх договірної (контрактної) вартості, але не нижче за митну вартість, перераховану в гривні за валютним (обмінним) курсом, установленим Національним банком України на день оформлення ввізної вантажної митної декларації, з урахуванням пені, нарахованої на таку суму податку, виходячи з 120 відсотків облікової ставки Національного банку України, що діяла на день збільшення податкового зобов'язання, за період від дати ввезення таких товарів на митну територію України до дати збільшення податкового зобов'язання.

4. Порядок контролю за цільовим використанням матеріалів, сировини, устаткування, обладнання та комплектуючих до них, що відповідно до цього Закону ввозяться на території пріоритетного розвитку, встановлюється Державною податковою адміністрацією України та Державною митною службою України.

5. Звільняється на три роки від оподаткування прибуток у частині, одержаній від освоєння інвестиції діючого, новоствореного, перепрофільованого, реструктуризованого підприємства, що реалізує у встановленому цим Законом порядку інвестиційний проект.

Прибуток таких підприємств, одержаний від реалізації інвестиційного проекту з четвертого по шостий рік включно, оподатковується за ставкою у розмірі 50 відсотків діючої ставки оподаткування.

Ця норма застосовується з моменту одержання зазначеними підприємствами першого прибутку.

Порядок обчислення прибутку, одержаного від реалізації інвестиційного проекту, визначається Державною податковою адміністрацією України.

У разі, коли протягом звітного (податкового) періоду відбувається часткове або повне відчуження інвестиції, суб'єкт підприємницької діяльності, який одержав інвестицію, зобов'язаний сплатити у повному обсязі податок з прибутку, одержаного у такому звітному (податковому) періоді.

6. До валового доходу підприємства, нарахованого з метою оподаткування, не включається одержана згідно з інвестиційним проектом, що реалізується у встановленому цим Законом порядку, сума інвестицій у вигляді:

коштів;

матеріальних цінностей;

нематеріальних активів, включаючи легалізовані на території України авторські права, права на винаходи, корисні моделі, промислові зразки, знаки для товарів і послуг, ноу-хау тощо, вартість яких у конвертованій валюті підтверджено згідно з законами (процедурами) країни інвестора або міжнародними торговельними звичаями, а також експертною оцінкою в Україні.

7. Пільги щодо сплати податку на прибуток, передбачені цією статтею, не поширюються на частину прибутку, одержаного суб'єктом підприємницької діяльності від освоєння інвестицій, що були здійснені за рахунок коштів відповідних бюджетів, у тому числі за рахунок коштів Державного інноваційного фонду.

8. Звільняються від сплати зборів до Державного інноваційного фонду суб'єкти підприємницької діяльності, що реалізують у встановленому цим Законом порядку інвестиційні проекти.

9. Звільняються від плати за землю на період освоєння земельної ділянки (планування території, будівництва об'єктів інфраструктури тощо), але не більш як на п'ять років, суб'єкти підприємницької діяльності, які реалізують у встановленому цим Законом порядку інвестиційні проекти.

10. Валютне регулювання на територіях пріоритетного розвитку здійснюється відповідно до законодавства України з урахуванням норм, визначених цим Законом.

Надходження в іноземній валюті від реалізації суб'єктами підприємницької діяльності продукції, товарів (робіт, послуг), вироблених або наданих на територіях пріоритетного розвитку, звільняються від обов'язкового продажу.

Стаття 15. Особливості оподаткування та валютного регулювання на території СЕЗ «Порт Крим»

1. До суб'єктів СЕЗ «Порт Крим» під час реалізації ними інвестиційних проектів, затверджених у встановленому цим Законом порядку, застосовується спеціальний правовий режим підприємницької діяльності та надаються передбачені цим Законом пільги щодо сплати податку на прибуток підприємств, збору до Державного інноваційного фонду та плати за землю.

2. Прибуток суб'єктів СЕЗ «Порт Крим», отриманий на території СЕЗ «Порт Крим» від реалізації інвестиційних проектів, оподатковується за ставкою 20 відсотків до об'єкта оподаткування.

Ця норма застосовується з моменту одержання суб'єктом СЕЗ «Порт Крим» першого прибутку від реалізації інвестиційного проекту.

Це положення не поширюється на частину прибутку, одержаного суб'єктом СЕЗ «Порт Крим» від освоєння інвестицій, що були здійснені за рахунок коштів бюджетів усіх рівнів та коштів Державного інноваційного фонду.

Порядок обчислення прибутку, одержаного від реалізації інвестиційного проекту, визначається Державною податковою адміністрацією України.

3. До валового доходу суб'єкта СЕЗ «Порт Крим» з метою оподаткування не включаються одержані відповідно до інвестиційного проекту суми інвестицій у вигляді:

коштів;

матеріальних цінностей;

нематеріальних активів, включаючи легалізовані на території України авторські права, права на винаходи, корисні моделі, промислові зразки, знаки для товарів і послуг, ноу-хау тощо, вартість яких у конвертованій валюті підтверджена згідно з законами (процедурами) країни інвестора або міжнародними торговельними звичаями, а також експертною оцінкою в Україні.

У разі якщо протягом звітного (податкового) періоду відбувається часткове або повне відчуження інвестиції, передбаченої цією частиною, суб'єкт СЕЗ «Порт Крим», який отримав інвестицію, зобов'язаний сплатити у повному обсязі податок з прибутку, одержаного в такому звітному (податковому) періоді.

4. Суб'єкти СЕЗ «Порт Крим», які реалізують на території СЕЗ «Порт Крим» інвестиційні проекти, збір до Державного інноваційного фонду сплачують у розмірі 50 відсотків від встановленої ставки збору. Ці кошти зараховуються на спеціальний балансовий рахунок бюджету Автономної Республіки Крим. Розпорядником цих коштів для фінансування виключно інноваційних проектів суб'єктів СЕЗ «Порт Крим» є територіальний орган Державного інноваційного фонду в Автономній Республіці Крим.

5. Звільняються від плати за землю на період освоєння земельної ділянки (планування території, будівництва об'єктів інфраструктури тощо), але не більш як на п'ять років, суб'єкти СЕЗ «Порт Крим», які реалізують у встановленому цим Законом порядку інвестиційні проекти.

6. Валютне регулювання на території СЕЗ «Порт Крим» здійснюється відповідно до законодавства України з урахуванням норм, визначених цим Законом.

Надходження в іноземній валюті від реалізації суб'єктами СЕЗ «Порт Крим» продукції, товарів (робіт, послуг), вироблених або наданих на території СЕЗ «Порт Крим», звільняються від обов'язкового продажу.

Стаття 16. Порядок ввезення на територію СЕЗ «Порт Крим» товарів та інших предметів та вивезення товарів та інших предметів з території СЕЗ «Порт Крим»

1. На території СЕЗ «Порт Крим» запроваджується режим спеціальної митної зони, відповідно до якого встановлюється такий порядок ввезення (вивезення) товарів та інших предметів:

а) у разі ввезення товарів та інших предметів (крім підакцизних товарів) з-за меж митної території України на територію СЕЗ «Порт Крим» для використання в межах СЕЗ «Порт Крим» ввізне мито та податок на додану вартість не справляються;

б) у разі ввезення на митну територію України з території СЕЗ «Порт Крим» товарів та інших предметів, що попередньо були ввезені з-за меж митної території України на територію СЕЗ «Порт Крим», податки сплачуються в порядку, встановленому законом для оподаткування товарів, що імпортуються.

До митної вартості товарів та інших предметів, зазначених у цьому пункті, не включається вартість послуг щодо зберігання товарів та інших предметів, їх перевантаження, доороблення, сортування, пакетування, здійснюваних на території СЕЗ «Порт Крим».

Операції з надання зазначених послуг звільняються від оподаткування податком на додану вартість;

в) у разі вивезення з території СЕЗ «Порт Крим» за межі митної території України товарів та інших предметів, вироблених, у тому числі повністю або достатньо перероблених чи оброблених, на території СЕЗ «Порт Крим», вивізне мито та акцизний збір не справляються, а податок на додану вартість справляється за нульовою ставкою;

г) у разі вивезення з території СЕЗ «Порт Крим» за межі митної території України товарів та інших предметів, попередньо ввезених з-за меж митної території України на територію СЕЗ «Порт Крим», вивізне мито, податок на додану вартість і акцизний збір не справляються;

д) у разі вивезення товарів та інших предметів (крім підакцизних товарів) з митної території України на територію СЕЗ «Порт Крим» вивізне мито не справляється, а податок на додану вартість справляється за нульовою ставкою;

е) у разі ввезення товарів та інших предметів на територію СЕЗ «Порт Крим» з метою транзиту через територію СЕЗ «Порт Крим» митні збори справляються відповідно до закону;

є) в інших випадках оподаткування здійснюється відповідно до закону.

Не звільняються від оподаткування операції з ввезення на митну територію України товарів та інших предметів, повністю вироблених, достатньо перероблених або оброблених на території СЕЗ «Порт Крим».

Повністю виробленими або достатньо переробленими чи обробленими у СЕЗ «Порт Крим» вважаються товари, які відповідають критеріям, викладеним у статті 18 Закону України «Про Єдиний митний тариф».

Строк перебування товарів та інших предметів на території СЕЗ «Порт Крим» не обмежується, крім випадків, коли товари та інші предмети мають обмежений строк зберігання.

Положення цієї частини не поширюються на товарообмінні (бартерні) операції та операції з давальницькою сировиною.

2. Митний контроль за переміщенням товарів та інших предметів через межі території СЕЗ «Порт Крим» здійснюється відповідно до законодавства України з метою забезпечення дотримання державними органами, підприємствами, установами, організаціями та їх посадовими особами, а також громадянами порядку переміщення товарів та інших предметів через митний кордон України, з урахуванням норм цього Закону.

Для запобігання несанкціонованим та неконтрольованим проникненню на територію СЕЗ «Порт Крим» або за її межі фізичних осіб, транспортних засобів, а також ввезенню і вивезенню товарів та інших предметів територія СЕЗ «Порт Крим» огороджується по периметру та облаштовується відповідно до вимог, встановлених Державною митною службою України.

Території зон митного контролю для СЕЗ «Порт Крим», їх межі та режим переміщення товарів, транспортних засобів і громадян встановлюються Державною митною службою України.

Митне оформлення товарів та інших предметів, що переміщуються через межі території СЕЗ «Порт Крим», здійснюється відповідно до законодавства України.

За митне оформлення товарів та інших предметів, а також перебування їх під митним контролем на території СЕЗ «Порт Крим» справляються митні збори відповідно до законодавства України.

Організація робіт з облаштування митної інфраструктури і огородження території СЕЗ «Порт Крим» та їх фінансування здійснюються органом господарського розвитку і управління СЕЗ «Порт Крим».

Режим спеціальної митної зони на території СЕЗ «Порт Крим» запроваджується з дня затвердження Державною митною службою України акта приймання — передачі в експлуатацію об'єктів митної інфраструктури.

3. Імпорт суб'єктами СЕЗ «Порт Крим» товарів та інших предметів для потреб власного виробництва на територію СЕЗ «Порт Крим» та експорт товарів та інших предметів, повністю вироблених або достатньо перероблених чи оброблених на території СЕЗ «Порт Крим», не підлягають ліцензуванню та квотуванню, якщо інше не встановлено міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

4. На зовнішньоекономічні операції, що здійснюються у СЕЗ «Порт Крим», поширюється спеціальний режим експорту (імпорту) товарів та інші заходи нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності відповідно до законодавства України.

Кабінет Міністрів України може встановлювати обмеження щодо ввезення на митну територію України з території СЕЗ «Порт Крим» та вивезення з митної території України на територію СЕЗ «Порт Крим» окремих видів товарів.

Стаття 17. Порядок в'їзду у СЕЗ «Порт Крим» та виїзду з неї

Кабінет Міністрів України може встановлювати спеціальний порядок перетинання кордону України іноземцями та особами без громадянства, які прямують у СЕЗ «Порт Крим», а також спеціальний порядок в'їзду у СЕЗ «Порт Крим» і виїзду з неї громадян України, іноземців та осіб без громадянства.

Стаття 18. Порядок ліквідації СЕЗ «Порт Крим»

1. СЕЗ «Порт Крим» вважається ліквідованою з дня закінчення строку, на який її було створено, якщо його не буде продовжено в установленому законодавством України порядку.

2. СЕЗ «Порт Крим» може бути ліквідована законом до закінчення строку, на який її було створено, відповідно до Закону України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон».

Стаття 19. Гарантії забезпечення інтересів суб'єктів СЕЗ «Порт Крим» у разі її ліквідації

1. Держава гарантує збереження у повному обсязі всіх майнових і немайнових прав суб'єктів СЕЗ «Порт Крим» у разі її ліквідації.

2. Спори між органами управління СЕЗ «Порт Крим», суб'єктами СЕЗ «Порт Крим» та ліквідаційною комісією, що можуть виникнути у зв'язку з ліквідацією СЕЗ «Порт Крим», підлягають розгляду в судах України, а спори за участю іноземних суб'єктів господарської діяльності — у судах за погодженням сторін, у тому числі за кордоном.

Стаття 20. Гарантії забезпечення інтересів суб'єктів підприємницької діяльності у разі зміни спеціального режиму інвестиційної діяльності

1. Держава гарантує стабільність спеціального режиму інвестиційної діяльності на територіях пріоритетного розвитку в Автономній Республіці Крим на весь строк, визначений у статті 3 цього Закону.

2. У разі зміни законодавства України щодо спеціального режиму інвестиційної діяльності, передбаченого статтею 14 цього Закону, на вимогу платника податку застосовуються особливості оподаткування, що діяли на момент укладення органом місцевого самоврядування договору (контракту) з суб'єктом підприємницької діяльності.

Стаття 21. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Запровадження спеціального режиму інвестиційної діяльності щодо суб'єктів підприємницької діяльності, які на момент набрання чинності цим Законом є суб'єктами Північнокримської експериментальної економічної зони «Сиваш», до закінчення визначеного строку економічного експерименту в зоні «Сиваш» здійснюється за вибором таких суб'єктів. За цих умов дія щодо них особливостей оподаткування та валютного регулювання, передбачених Законом України «Про деякі питання валютного регулювання та оподаткування суб'єктів експериментальної економічної зони «Сиваш», припиняється з моменту укладення ними відповідно до цього Закону договору (контракту) про реалізацію інвестиційного проекту.

3. Кабінету Міністрів України:

у місячний строк внести пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити в межах своїх повноважень видання нормативно-правових актів, передбачених цим Законом.

4. У зв'язку з набранням чинності цим Законом припиняється відповідно до пункту 4 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України дія Указу Президента України від 27 червня 1999 року № 740/99 «Про спеціальний режим інвестиційної діяльності на територіях пріоритетного розвитку та спеціальну економічну зону «Порт Крим» в Автономній Республіці Крим».

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
21 грудня 2000 року.
№ 2189 — III



(Початок на 1-й стор.).

Мрія про білий хліб

У їхній сім'ї завжди була повага до хліба. Ще б пак: кожний із Плютинських (з діда-прадіда селяни) знав йому ціну з власного досвіду і тяжкої праці. Тому, коли траплялося, що з рук Володі випадав окраєць, він швиденько піднімав його, цілував, хрестився на образи, як учив батько...

А в дні, коли мати пекла хліб, нікого з шести дітей не могли вигнати з подвір'я — усіх тримав п'янкий запах, який ішов з печі і приємно лоскотав ніс. Чекали бодай на скоринку, хоча хлопчик ніяк не міг забути рум'яної булочки із міської крамниці. Він тоді не втримався і попросив: «Купіть, мамуню, будь ласка...», на що вона здивовано повела плечима: мовляв, не Великдень, щоб білим хлібом ласувати.

Відтоді Володя мріяв про часи, коли вдосталь скуштує хліба — білого, запашного. І не лише він, а й усі люди. Певно, тому тепер у його кабінеті завжди розкішний коровай.

Мріяв про це і в партизанському загоні, де був розвідником, і коли вперше очолив злиденний колгосп на Хмельниччині...

— Тоді моїми вчинками керував не розум, а гонор, — жартує Володимир Антонович. — Бо ж хіба у вісімнадцять років міг уявити, які труднощі чекають на мене? Бачив голодних людей, ночував по корівниках, стайнях, щоб уникнути бандерівської кулі... Та й поранення, які дістав під час війни, давалися взнаки. Хтозна, чи вдалося б мені підняти той колгосп, — чесно зізнався чоловік. — Бо мене невдовзі направили в школу міліції — бракувало людей...

Та юнак там довго не пробув: начальство помітило, як важко даються йому фізичні вправи — ще не зовсім зміцнів після поранень. І тоді його направляють на мирний фронт, хоча так його назвати можна було тільки умовно. Бо багатьох знайшла куля, випущена хлопцями з лісових криївок...

Сморжівські хутори

Схоже, на роду було так написано, щоб Володимир Плютинський повернувся до землі й реалізував свою давню мрію. З січня 1951 року його направили на Сморжівські хутори, де він очолив місцеве господарство імені Ворошилова.

Від побачених злиднів стискалося серце. Коли по ночах навідувався в якусь хату (а вдень ніхто не впустив би голову — лісові братки цього не пробачили б), щоб погомоніти з господарями, бачив дітей, які від недоїдання смоктали солому. Тоді й не витримав — видав найбіднішим дев'ять продуктових карточок, за що його викликали в КДБ.

— Підеш з роботи, під суд — гарячкував тодішній начальник чекістів.

Але Володимир Антонович зумів переконати, що вчинив правильно.

Бо хіба за 8 копійок на трудодень міг прожити селянин, якщо коробка сірників коштувала майже втричі більше?

— Так далі жити не можна, — подумки повторював голова, який і сам ще вісім років після війни носив військову форму — іншої одежини не мав. Він зумів під час отих нічних візитів переконати селян триматися колгоспу.

— У 1953 році я поїхав до Макара Посмітного на Одещину, — згадує В. Плютинський — Тоді це було одне з найміцніших в Україні господарств. Позичив 20 тонн пшениці, яку повернув йому через три роки. Пам'ятаю, як раділи люди, одержуючи по 15—20 кілограмів одеського збіжжя.

Тоді багато хто змінив ставлення до голови, який сам старався і людей просив працювати так, щоб зажили не гірше, як на Одещині.

Сходження

Схоже, та одеська пшеничка і слова голови багатьом не забулися. Господарство економічно міцніло. Вже 1957 року тут платили по 13 карбованців на трудодень — найбільше в області (порівняймо: один центнер зерна коштував 25 карбованців).

Дехто з чиновників ці успіхи пояснив приписками, яких насправді не було. І от 1960 року В. Плютинского виключили з партії і намагалися звільнити з посади. Та люди вірили своєму голові, відстояли. На збори прийшли не лише усі 370 колгоспників, а й члени їхніх родин. Із 600 присутніх у залі проти В. Плютинського проголосувала лише одна людина.

— Мене підтримали, бо я їх завжди розумів, поважав, — каже Володимир Антонович. — Зрештою, у мене нема звички заводити ворогів: треба вміти вибачати.

Ті збори зміцнили довіру до голови, додали йому наснаги. Володимир Антонович не цурався переймати кращий досвід, прислухатися до порад науковців, вже у зрілому віці закінчив технікум, інститут. Ті, хто працював з ним у ті роки, згадують, що люди бачили його з олівцем та блокнотом: все зважував, все підраховував.

Урожаї на той час у «Зорі» були чи не найвищі на Рівненщині. Але Володимир Антонович розумів, що лише на сільгосппродукції великих прибутків не буде. Тому невдовзі з'явився консервний завод, в якому переробляли вирощене, ще пізніше — склозавод, щоб і склотару мати, тим паче, що і лінію з виробництва горілчаних виробів запустили. Згодом побудували 9-гектарну теплицю, м'ясокомбінат, пекарню... Звели ще й цегельний завод, що забезпечував цеглою пів-області. Та й на власні потреби її вистачало. Тоді «Зоря» мала щороку більш як 5 мільйонів карбованців чистого прибутку (співвідношення карбованця до долара було 0,70:1). Тож і соціальна сфера розвивалася: з'явилися школа, школа мистецтв, плавальний басейн, будинок культури, торговий центр тощо... Житло — багатоповерхівки, котеджі — було з комфортом — вода, газ... Тож працювати в «Зорі» хотіли люди з різних регіонів, багатьом уже й відмовляли.

Здійснилася мрія Володимира Плютинського про запашну паляницю на кожному столі — люди жили заможно. Про «Зорю» заговорили на різних рівнях, сюди їхали за досвідом з усіх куточків України. Не цуралися співпрацювати із «зорянцями» і зарубіжні партнери. Спільно з американською фірмою «Піонер» з 1987 року почали вирощувати кукурудзу на зерно. Так народилося СП «Зоря-Насіння», де виробляють насіння ранньодостигаючих гібридів селекції фірми «Піонер Хай Бред інтернешнл». Досвід співробітництва «Зорі» та «Піонера» впроваджує у 1700 господарствах України створена на базі «Зорі» українська сільськогосподарська асоціація «Зоря-Кукурудза».

Голова «Зорі» заслужено отримав дві зірки Героя Соціалістичної Праці. А ось як оцінив здобутки цього господарства Президент України Леонід Данилович Кучма на Всеукраїнській нараді з питань АПК: «...Настійно раджу і вимагаю взяти за приклад ті господарства, де не розгубили досвіду й відповідальності. Наприклад, в агрофірмі «Зоря» на Рівненщині, яку очолює відомий усім Володимир Антонович Плютинський, щороку збирають 80—90 центнерів зерна кукурудзи з гектара».

Час рікою пливе

Ніби вчора приймав Володимир Антонович Сморжівські хутори, ніби вчора об'їжджав їх бричкою... А вже п'ять десятиліть минуло. Звичайно, відтоді чимало змінилося. І ті процеси, що відбувалися в нашій державі, не минули безслідно і для «Зорі». Кожну невдачу народний депутат України (і раніше його не раз обирали депутатом Верховної Ради) Володимир Антонович Плютинський переживає як свою власну: надто багато сил і праці віддано «Зорі»...

Має свою позицію і стосовно реформування АПК, про що відверто говорив з трибуни Верховної Ради України і чим спричинив невдоволення окремих чиновників.

— Багато я побачив на своєму віку (а мені вже 74), —каже Володимир Антонович. — Бував у США та Канаді. Там якщо фермер не має 400 гектарів землі, то й на рентабельність і високі прибутки не сподівається. А ми після розпаювання хочемо, щоб фермер на 5—20 гектарах прогодував країну. Більше господарство має більше шансів вижити, якщо воно і досі було економічно міцне, а голова дбав не лише про особистий достаток.

Ми теж, як вимагає указ Президента, провели розпаювання землі, — продовжує він. — На пай у нас вийшло 1 гектар і 40 соток. Спочатку захотіли вийти з паями 112 чоловік, потім більшість передумали, повернулися, здавши свої паї в оренду. І не пошкодували, бо цьогоріч ми видавали на пай по 3 центнери збіжжя. Хоча, чесно кажучи, не обійшлося й без втрат: відділилася одна з кращих бригад, в яку ми свого часу вклали багато коштів.

Але не все так погано: під наше крило попросилися господарства з Хмельниччини та сусідньої Волині. А взагалі-то, коли я говорю про реформування АПК, згадую одну народну мудрість про те, як батько ділив спадщину між дев'ятьма синами. Дав кожному по березовій гілці, яка легко зламалася. А коли ті гілки склали у віник, його неможливо було зламати. Схожа ситуація, на мою думку, і з паями. 2800 наших пайовиків — сила, а кожен окремо чимось нагадує ту гілку... Був би радий помилитися.

У «Зорі» тримаються разом. Вірять Плютинському і своїй «Зорі».

Олександра ЮРКОВА.
Рівненська область.

Від сесії до сесії...



Одразу після завершення 6-ї сесії Верховної Ради України 22 січня розпочала свою роботу чергова сесія Парламентської асамблеї Ради Європи, в якій бере участь і делегація народних депутатів України.

Постійний член української делегації в ПАРЄ, голова Комітету асамблеї з питань науки та технології, член групи «Трудова Україна» у Верховній Раді Анатолій РАХАНСЬКИЙ пов'язує перебіг наступних засідань у Страсбурзі з кількома принципово важливими для України питаннями.

— Насамперед, — розповідає Анатолій Варфоломійович, — Парламентська асамблея продовжить розгляд виконання країнами «великої сімки» зобов'язань щодо закриття Чорнобильської АЕС. 15 грудня 2000 року Україна достроково закрила ЧАЕС, однак і досі залишається відкритим питання відшкодування країні з боку держав «великої сімки» та провідних міжнародних організацій цієї відмови від енергогенеруючих потужностей атомної станції.

Ця проблема ще до закриття ЧАЕС була обговорена на парламентських слуханнях, в яких узяли участь парламентарії Австрії, Іспанії, Німеччини, Італії, Республіки Білорусь, Росії, Франції, ПАРЄ, представники європейських комісій ООН, ЄБРР, МАГАТЕ тощо. Усі вони з розумінням поставилися до проблем, з якими на самоті залишається Україна, і закликали країни «великої сімки» та міжнародні організації виконати свої зобов'язання відносно закриття Чорнобильської АЕС, у тому числі — прискорити надання кредитів на завершення будівництва компенсуючих потужностей: блока № 2 Хмельницької та блока № 4 Рівненської АЕС.

— У цьому Україна вже не раз зіштовхувалася з труднощами...

— Так, Європейський банк реконструкції та розвитку, а також Євроатом поставили перед Україною до початку фінансування низку умов, виконання яких вимагає від нас певного часу і насамперед вдосконалення законодавчої бази. І це тоді, коли сплески енергетичної кризи не дають можливості чекати —особливо тепер, після закриття ЧАЕС.

Тож на наступній сесії ПАРЄ ми ініціюватимемо звернення до керівництва «великої сімки», ЄБРР, ЄС з проханням реально оцінити можливості України щодо виконання всього переліку поставлених для виділення кредиту умов. Ми — українські представники в Раді Європи — сподіваємося таким чином привернути більшу увагу світової спільноти до нагальних проблем нашої держави.

Уже сьогодні я особисто у відповіді на свій запит отримав гарантії канцлера ФРН Герхарда Шрьодера, які підтверджують подальше прагнення, зокрема Німеччини, у рамках «великої сімки» максимально сприяти перетворенню чорнобильського «саркофага» на безпечний об'єкт на постійній основі.

— Окрім проблеми Чорнобиля, які ще питання гостро стоять перед нашою делегацією?

— Мене, як народного депутата України і члена депутатської групи «Трудова Україна», продовжують хвилювати тривожні відголоси наслідків ведення миротворчих воєнних дій на Балканах. Йдеться, зокрема, про численні випадки променевих захворювань серед миротворців, у тому числі й летальні, які, за попередніми висновками експертів, пов'язані з використанням під час бойових операцій НАТО зарядів зі збідненим ураном. На сьогодні, як відомо, від лейкемії, що спричинена безпосередньою участю в бомбардируваннях югославських міст і сіл, уже померли десятки вояків контингенту НАТО з різних країн —учасниць миротворчих операцій на Балканах.

Ми вважаємо, і це, зокрема, позиція депутатської групи «Трудова Україна», що під час служби у миротворчих силах НАТО солдати й офіцери контингенту, в тому числі й мирне населення, могли бути піддані невиправданому ризику смертельного опромінення. Наша делегація обов'язково зверне увагу ПАРЄ на неприпустимість цього факту.

Ще торік у квітні у виступах у ПАРЄ щодо майбутнього політичного статусу Косово я порушував питання про можливі небезпечні наслідки використання радіаційно небезпечних зарядів у так званих «миротворчих операціях» на Балканах. І нині знову — тепер уже за дорученням своїх колег по парламентській групі —буду наголошувати, що ми підтримуємо позицію Президента України Л. Кучми щодо необхідності заборони використання під час воєнних дій збідненого урану.

Ми вважаємо, що прояви «балканського синдрому», які спостерігаються останнім часом, є ще одним підтвердженням хибності шляху силового, а не дипломатичного, врегулювання збройних конфліктів.

**Вів розмову
Роман КЛИМ.**

■ Шахи

Між молодістю і досвідом — знак рівності

Внічию — 4:4 — закінчився в Донецьку матч міжнародних гросмейстерів Руслана Пономарьова (Україна) та Віктора Корчного (Швейцарія). Учасники здобули по дві перемоги і чотири партії завершили внічию. Причому 17-річний мешканець Краматорська напередодні останньої партії випереджав досвідченого колегу на очко. Тож минулого вівторка вболівальники, які зібралися в залі Першого Українського міжнародного банку, стали свідками захопливого двобою, котрий на 66-му ходу завершився перемогою швейцарського шахіста.

Ліна КУЩ.

Донецьк.

■ Гандбол

Перший млинець — глевкий

Дюнкерк (Франція). Дебютант чемпіонату світу — збірна України — свій стартовий матч програла збірній Словенії (24:28). Результат ще одного матчу в нашій підгрупі: Росія — Туніс — 23:20.

■ Футбол

Залишилися за бортом...

Москва. Кубок Співдружності. **«Динамо» (Київ) — «Зімбру» (Кишинів). 2:2** (Федоров, 32, Белькевич, 62 — Мітерев, 24, Ставіла, 78). «Сконто» (Рига) — «Копетдаг» (Ашгабад). 0:0. Чемпіон України вибув з вісімки найсильніших. І наступного року, якщо братимемо участь у цьому турнірі, то доведеться виступати в другій групі. А у півфіналі нинішнього змагання зійшлися: «Спартак» (Росія) — «Копетдаг», «Сконто» — «Славія» (Білорусь).

Донецький «Металург» у рамках підготовки до другого кола чемпіонату країни провів товариський матч із швейцарським клубом «Базель» і переміг — 5:0 (Мінтенко-2, Пилипчук, Кривий, Дранов).

«Шахтар» готується

Один із лідерів чемпіонату України — донецький «Шахтар» — днями повернувся з Німеччини, де неподалік Мюнхена провів перший нинішнього року тренувальний збір. Велася робота з відновлення фізичних сил. Головний тренер Віктор Прокопенко мав можливість пильніше придивитися до новачків. Сьогодні донеччани мають прибути до Ізраїлю, де триватиме другий етап їхньої підготовки, який завершиться 11 лютого. Немає з ними лише гравців збірної, які приєдналися до тренувального табору національної команди в Кончі-Заспі і візьмуть участь у контрольних матчах: завтра — проти ЦСКА і 28 січня — проти «Таврії».

Новобранець донецького «Шахтаря» 18-річний нігерієць Джулиус Агахова.

Фото Валерія ДУДУША (УНІАН).



 Оголошення

Луганщина з хлібом. Поки що

Перспектива

Проблем із продуктом № 1 у Луганській області найближчим часом не очікують. Щодня регіон споживає до 300 тонн борошна і, на думку начальника головного управління АПК Валерія Іванова, запасу зерна вистачить на місяць-півтора. В міру надходження зворотних коштів від продажу хлібної продукції зерновий фонд поповнюватиметься. Вже укладено договори з виробниками Сумської, Волинської, Вінницької областей і Казахстаном на поставку 100 тисяч тонн зерна.

Та вже з березня, коли запаси пшениці буде вичерпано, а її закупівельна ціна зросте, подорожчання не уникнути. Зокрема, Валерій Іванов такий розвиток ситуації не виключає. Тим паче, як він вважає, на той час, найімовірніше, зростуть ціни на енергоносії, а також розміри зарплат і пенсій.

Алла АНТИПОВА.

Луганська область.

Крим пересувається в субтропічну зону

Прогнози

За кілька наступних десятиліть Крим може перетворитися на субтропіки з середньою річною температурою 16—18 градусів за Цельсієм. Протягом останніх ста років вона збільшилася на 6 градусів, стверджує доктор фізико-математичних наук Борис Сизенко. Такого висновку цей севастопольський вчений дійшов, повідомляє інформаційний центр «Зелене досьє», проаналізувавши рівень зростання середньої річної температури на півострові в минулому сторіччі. Як довго Крим перебуватиме в субтропіках — невідомо. За словами Бориса Сизенка, клімат кримського регіону досить нестійкий і за останнє тисячоліття змінювався принаймні тричі.

Іван ЛАЗНЮК.

Сільські новини

Аграрникам «світить» безробіття

Істотне скорочення кількості зайнятих неминуче в українських сільгосппідприємствах. Такий невтішний прогноз дають представники німецької консультативної групи з питань економічних реформ. Вони підрахували: починаючи з 1989 року продуктивність праці в аграрному секторі Словаччини зросла на 20%, Польщі — на 40, а Угорщини — більш як на 100%. У нашій країні навпаки — останніми роками значно знизилася і продуктивність праці, і продуктивність гектара.

Аграрний «механізм» запрацює ефективніше після виведення з галузі «зайвих» робітників. Закордонні радники як приклад наводять Німеччину, де вже в 1990—1994 роках більш як 80% працівників колишніх колективних господарств залишили свої робочі місця. І справи в галузі там пішли вгору.

Однак в українських селах майже немає робочих місць поза сільгоспвиробництвом. Для більшості працюючих звільнення означатиме перетворення на безробітних, коли єдиним джерелом доходів залишатиметься присадибне господарство. Тому, на думку іноземних радників, саме соціальне пом'якшення структурних змін в українському сільському господарстві має посісти центральне місце в проведенні аграрної політики у найближчі місяці та роки.

Галина КВІТКА.

Ломбардія-3

Некопійчана тема

Років зо два тому в Одесі відкрився і завдяки рекламі стрімко «озолотився» один ломбард. Так само стрімко він і зник, лишивши по собі недобру пам'ять і, так би мовити, форс-мажор, на кшталт того, що залишив по собі збанкрутілий комерційний банк «Слов'янський».

У перекладі з французької форс-мажор — неподолана сила, спричинена незалежними від нас обставинами. Але у випадку зі «Слов'янським» бодай втішна тим, що більш як 6,5 тисячі вкладникам лишають надію хоч якось компенсувати втрачені гроші коштом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Зникне ломбард — жодних гарантій. Попри магнетичне тяжіння до російського законодавства в усіх сферах підприємницької діяльності ломбардний український бізнес розвивається за своїми специфічними законами і поняттями. Це ж треба, торік (кажуть, через недогляд) його звільнили від процедури обов'язкового ліцензування. Щоправда після спілкування з працівниками Ліцензійної палати перше, що спадає на думку: процедура — дура.

Під час реєстрації вважається, що ліками від форс-мажору може бути повна відповідальність компанії за результати ломбардної справи. Тобто засновники мають відповідати за свій бізнес особистим майном. Але дві фірми з обмеженою відповідальністю у сумі можуть давати і повноцінну відповідальність, і безвідповідальну неповноцінність. Через це у статутному фонді ломбарду може бути 100 гривень. Тим часом, вже очевидно, що ломбарди дієздатні лише тоді, коли вони мають і пристойний статутний фонд, і пільгові кредитні ресурси, і банківський депозит принаймні у 50 тисяч гривень. Те, що Ломбардія — це дзеркало економіки, легко пересвідчитися на прикладі будь-якої іншої країни. Кожен з 16 тисяч ліцензованих ломбардів процвітаючої Америки має банківські депозити в розмірі 100 тисяч доларів. І, здавалося б, кому ломбарди більш потрібні: нам чи їм?!

Ми не маємо капіталу на розкрутку ломбардної справи, але маємо змогу вдосконалити юридично-правову базу і регулювання на ринку дорогоцінних металів і каміння. Без цього неможливо стабілізувати роботу сателітів — Скупщини і Ломбардії. Населення цих провінцій кероване нині багатьма законодавчими та нормативними актами, але відомо: у семи законів ринок без ока. Чи потрібні гроші для того, щоб прийняти спеціальний закон про ломбардну діяльність в Україні? Або за прикладом російських ломбардистів утворити професійну асоціацію? Хіба ми ще не збагнули, що там, де торгують грошима, ринок має бути прозорим, зрозумілим і не суперечливим? Хоча б для того, щоб підробку пробірного золота ми не ставили у Кримінальному кодексі поруч з підробкою проїзних квитків у метрополітені, як дехто пропонує це тепер.

Споконвіку лихварі кредитували і царів, і челядь. Сьогодні в Ломбардії кредитують переважно тих, кому куці гроші потрібні на прожиття. Так було, є і буде. Бо це не копійчана справа, хоч дехто і видає її за комунальну послугу.

Сергій ВЛАД.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

(Початок у №12–13 за 23–24 січня 2001 року).

Країна	Відсоткова ставка на місяць	Min термін застави	Max термін застави	Пільговий термін
США	від 3 до 25% залежно від штату	не встановлено	від 1 до 3 місяців	від 1 до 3 місяців
Велика Британія	5%	не встановлено	до 6 місяців	1 місяць
Швеція	4%	не встановлено	4 місяці	2 місяці
Австралія	до 50 дол. США — 10 %; понад 50 дол. США — 20 %	7 днів	1 місяць	1 місяць

Кримінал

Хотіли напоїти склоочисником

Найбільшу підпільну гуральню, що виготовляла спирт із хімічних реактивів, викрила в Луцьку податкова міліція. Нелегальний цех містився на складі одного з місцевих підприємств, яке орендувала приватна фірма. Тут «підпільні кіндрати» добували спирт із підозрілої блакитної рідини, що за вилученими документами значилася склоочищувачем «Геліос». У гуральні правоохоронці конфіскували майже 22 тонни непереробленої сивушної рідини.

А через кілька годин після облави затримала на трасі Луцьк—Ковель дві вантажівки МАЗ. Вони везли понад 20 тонн сумнівного спирту зі згаданої гуральні до сусідньої Білорусі.

Роман ЖИЖАРА.

Волинська область.

Танцювальники, ваш вихід! З речами...

Тенденції

Удруге протягом двох місяців Донецька область демонструє завидну оперативність у реагуванні на інциденти громадян із міліцією. Але якщо в грудні минулого року начальник міського управління ДАІ поплатився посадою внаслідок конфлікту на дорозі з не просто громадянином, а народним депутатом Миколою Кравченком, то вже в новому році розпрощалася із кріслами верхівка Димитрівського міськвідділу внутрішніх справ. Утім, усе по порядку.

Напередодні різдвяних свят місцева організація партії «Справедливість» організувала в Димитрові молодіжну дискотеку. Свято було в розпалі, коли в приміщенні будинку культури з'явилося зо два десятки правоохоронців.

— Вони вимкнули музику, вишикували хлопців і дівчат у три шеренги, почали обшукувати по одному і заганяти у «воронок», —розповів народний депутат України Сергій Кияшко. — Молодь відвозили брати аналізи начебто на алкоголь. Міліція поводилася грубо, погрожувала. У цей же період було побито одного громадянина, якого протримали в камері попереднього ув'язнення півтори доби. Ми звернулися до Генеральної прокуратури та керівництва МВС, і ці відомства відреагували оперативно.

Начальник Димитрівського міськвідділу Валерій Алексеєв, його перший заступник Едуард Осокін та начальник відділу кримінальної міліції у справах неповнолітніх Віктор Волошин були звільнені зі своїх посад негайно. За словами заступника начальника УМВС України в Донецькій області Володимира Рудика, випадок у шахтарському місті — «из ряда вон выходящий».

За фактом перевищення влади працівниками Димитрівського міськвідділу порушено кримінальну справу і створено слідчу групу із найдосвідченіших працівників обласної прокуратури. Як запевнив начальник наглядового управління облпрокуратури Олександр Медведько, поставлено завдання провести розслідування справи у найкоротший термін.

Усунення з посад міліцейського начальства спричинило в Димитрові ефект вибуху. Переборюючи страх, чимало мешканців міста вирішили поділитися із слідчими інформацією про інші боки діяльності місцевих правоохоронців. Голова обласної організації «Справедливості» Віктор Прилєпкін стверджує, що офіцери міськвідділу чинять тиск на свідків, а побитого Олександра Болгова сам Валерій Алексєєв змусив відмовитися від показань. Пізніше прокуратура зафіксувала цей епізод, а за фактом побиття хлопця порушено кримінальну справу — схоже, не останню в історії Димитрівського міськвідділу. Щонайменше ще за одним фактом проводиться дослідча перевірка.

А поки що головних «героїв» лише понижено в посадах, але не звільнено. За інформацією місцевого активу «Справедливості», колишній начальник міліції і колишній його перший заступник нині перебувають на лікарняних. Їхній колега, колишній «наставник» неповнолітніх, теж нездужає, але на роботі з'являється. Остаточні кадрові висновки, передбачається, буде зроблено після закінчення слідства.

Ліна КУЩ.

Редактор номера Віталій СУДДЯ.
Редколегія: Олександр БІЛИК, Леонід БРОВЧЕНКО, Анатолій ГОРЛОВ, Віталій ЖЕЖЕРА, Володимир КРАСНОДЕМСЬКИЙ, Світлана ПИСАРЕНКО, Анатолій СОЛОНСЬКИЙ, Віталій СУДДЯ.
Головний редактор Сергій ПРАВДЕНКО.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Загальний тираж 120041.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України».
Зам. 0311014.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Голос України

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції:
03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23;
телефакс — 224-72-54;
відділ реклами — 446-91-37, 441-89-34, 441-89-44;
телефакс — 449-85-62.
E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
Internet: http://uamedia.visti.net/golos

Засновник і видавець – Верховна Рада України